

UNA MIRADA A LA TEORÍA DE LOS PROCESOS CONSCIENTES DE CARLOS ÁLVAREZ DE ZAYAS

Por: Carmen Alicia Guerrero Riaño y Mercedes Consuegra Bernal
(Estudiantes Maestría en Educación Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia)

“Muchas cosas que hoy son verdad no lo serán mañana. Quizás, la lógica formal quede degradada a un método escolar para que los niños entiendan cómo era la antigua y abolida costumbre de equivocarse”
Gabriel García Márquez

La propuesta didáctica de “La Teoría de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas” contiene formas innovadoras que propone no solo cambiar la actitud de los maestros en el aula sino el de involucrar más al estudiante en los procesos de aprendizajes.

Acompañada de una educación productiva es la que asocia la teoría con la práctica, la razón con la emoción, la ciencia con la solución de problemas sociales, comunitarios, es decir el medio relacionado con la escuela.

Álvarez de Zayas (2011) “El conocimiento sin una aplicación concreta no tiene sentido su aprendizaje: Todo lo que se sabe es para hacer y se sabe hacer para utilizarlo en la solución de problemas”. Esta teoría didáctica por resolución de problemas por el propone leyes y categorías desde un enfoque sistémico estructural, causal dialéctico y genético. Esto obliga a una práctica docente creativa que estimule al estudiante a aprender, a descubrir a sentirse satisfecho por el saber acumulado, el ideario de la enseñanza didáctica a partir de la solución de problemas reconoce el papel prioritario de la enseñanza, expresados en objetivos específicos, el que enseña, debe: 1. garantizar que paralelamente a la adquisición de conocimientos, se desarrolle un sistema de capacidades y hábitos necesario para la actividad intelectual. 2. Contribuir a la formación del pensamiento crítico del estudiante como fundamento de la formación científica del mundo. 3. Propiciar la asimilación del conocimiento a nivel de su aplicación creadora y que no se limite a nivel productivo.

Sin embargo, este mismo autor plantea de una forma muy practica la Teoría de los Procesos Consciente sustentada sobre la base de una concepción materialista-dialéctica de la cual se desprende el principio holístico dialéctico, como su nombre lo indica tiene una naturaleza dialéctica, es decir al evaluar la competencia en sus tres componentes (conocimientos, habilidades y actitudes) estos son tratados de manera inseparables y, por tanto, cada uno presupone al otro.(Álvarez de zayas, 1996).

Desde el punto de vista analítico, dicho principio se divide en dos rasgos: el primero se refiere fundamentalmente al objeto de la evaluación y se denomina “caracterización holística del objeto de la evaluación”. El segundo se refiere al comportamiento del objeto de la evaluación y se denomina “enfoque dialéctico del desarrollo del proceso de evaluación”.

Cabe destacar que La Teoría de los Procesos Consciente fue concebida para la Educación Superior, sin embargo se ha

demostrado que puede aplicarse fácilmente en la Básica Primaria, Secundaria y Media.

Plantea dos leyes fundamentales:

1. La primera manifiesta la relación del proceso del objeto con el medio, es decir establece las relaciones externas.
2. La segunda manifiesta las relaciones internas entre los componentes del proceso que determina su jerarquía y también su comportamiento.

Fundamenta su teoría en la siguiente triada:



El objetivo consiste en la necesidad de preparar a los estudiantes no solo en conocimiento sino en sentimientos para que sepa actuar en un contexto social. El objetivo precisa el para qué enseñamos, cuáles son los fines que nos proponemos, dados en forma de aprendizaje, de conceptos, reglas, leyes, fenómenos, habilidades, hábitos y convicciones. El cual, se manifiesta en tres dimensiones pedagógicas: la educativa, la desarrolladora y la instructiva. La educativa, que toma en consideración la formación de convicciones, sentimientos y otros rasgos propios de su personalidad; la instructiva, relativa a la asimilación de los conocimientos y la formación de las habilidades por parte de los estudiantes; y la desarrolladora, que responde a la formación de potencialidades funcionales en los estudiantes y lo preparan para enfrentarse inteligentemente no sólo a los problemas profesionales, sino a los que encuentren a lo largo de su vida. No solo ofrece que el estudiante conozca las características del conocimiento sino también su nivel de utilización.

El contenidos por su parte, materializa los conceptos, leyes, principios, y teorías que sirven de base a los objetivos planteados y es aquel aspecto del objeto necesario e imprescindible para que una vez que sean del dominio del estudiante puedan alcanzar el objetivo. Esta triada debe tener un cierto orden, una determinada secuencia, a esta secuencia u ordenamiento se le denomina método.

La metodología de Álvarez de Zayas la plantea con un enfoque problematizador en

seis etapas para así alcanzar el objetivo.

1. Motivación: a través de un problema identifica la necesidad del estudiante con el objeto.
2. Explicación: aclaración de parte del maestro.
3. Asimilación: se hace con ayuda del maestro.
4. Dominio: resuelve problemas solo.
5. Sistematización: incorporación de las anteriores unidades.
6. Evaluación: se da al final del proceso.

El autor plantea la evaluación al final del proceso y no como un proceso integral y continuo como lo señala el Ministerio de Educación Nacional Colombiano a partir de la expedición de la Ley General de Educación (1994), la que dio paso a una evaluación formativa, integral y cualitativa, más centrada en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes que en los contenidos de la enseñanza, teniendo como marco las competencias. Reglamentada la ley por decretos como el 1860 de 1994, el 230 y el 3055 de 2002. Además afirma, que la evaluación diagnóstica es exclusiva para poder llevar un control, que va a servir sólo como un indicador que conllevará al maestro para potenciar y solucionar una situación en una asignatura determinada.

La otra forma es la relacional sistémica, estructural, gestáltica, humanista. Valora las cosas, los eventos y las personas por lo que son en sí, pero hace énfasis en la red de relaciones en que nacen y se desarrollan. Además considera a este conjunto de relaciones como constitutivo de su ser íntimo. Especialmente al referirse a la persona, que será siempre sujeto, y propicia con ello la solidaridad y la dimensión inmaterial y espiritual del hombre y de las realidades e instituciones por él creadas. Esta forma de representación, aunque ha existido a lo largo de la historia, solamente ha tomado auge a fines del siglo XIX y en la segunda mitad del presente.

Como metodología de estudio, utiliza estrategias aptas para captar los aspectos relacionales, sistémicos y estructurales de las realidades. Por tanto, pretende una sociedad contrapuesta al mundo neoliberal, una sociedad que resalte al hombre, su formación debe estar encaminada a potenciar su espiritualidad, prepararlo para que encuentre placer en las cosas verdaderas, no en lo superfluo y banal, capacitado a su vez para intervenir en su entorno. Un hombre con una cultura teórica y práctica.

Entre los desafíos que enfrenta la educación

superior en el mundo de hoy, está la generación de cultura a partir de los procesos fundamentales académico, investigativo y extensión, íntimamente relacionados entre sí.”

Álvarez de Zayas (1996) afirma: “La universidad, como institución social, es la encargada de formar los recursos humanos para el desarrollo de la sociedad, refleja los valores de esta y responde a sus intereses, acorde con el momento histórico y el contexto sociocultural por lo tanto, es necesario que produzca un cambio en cada

uno de sus procesos y de forma integral como institución y se convierta en un centro de avanzada en la introducción, innovación y creación de nueva tecnología, donde se forme un profesional creativo e innovador”. Lo anteriormente planteado el profesor debe tomarlo como ejemplo en su ideario docente, el no ser solamente el guía para los estudiantes sino esa persona que genere cambios que a su vez transformen una sociedad llevándola hacia una verdadera emancipación.

Aunque la educación se está enfrentando a

una etapa de transformación aún algunos docentes son resistentes a los cambios. Por esto, ésta propuesta no limita sino que enamora y convence que dentro del proceso de enseñanza debe fomentar la innovación para que el pensamiento pedagógico vaya acorde a las necesidades sociales, políticas y culturales que enfrenta el educando. Sin embargo, cómo apropiarnos de ésta didáctica para que sea efectiva en la aplicación del área de competencia de cada maestro y conlleve a que sus estudiantes solucionen problemas y puedan desenvolverse con éxito en su contexto?

DECIMAS

Autor: JOSÉ DEL CARMEN MORALES BOLÍVAR

Esta obra decimal, fue creada en el marco del seminario: Teorías pedagógicas y Didáctica Educativa, realizado en la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

LA DIALECTICA DEL MUNDO

Autor: JOSÉ DEL CARMEN MORALES BOLÍVAR
El poeta “Bulgar.”

I

La verdad es material
material es la verdad;
real la espiritualidad
la espiritualidad es real.
El bien complementa al mal
y el mal al bien complementa
y el constructivismo enfrenta,
enfrenta el constructivismo,
en afrenta al conductismo,
al conductismo en afrenta.

II

Sin reproches dudaría
yo dudaría sin reproches:
¿Primero fue el día o la noche?
¿primero la noche o el día?
¿el dolor o la alegría?
¿la alegría o el dolor?
¿primero fue el frío o el calor?
¿primero el calor o el frío?
Sexo y amor sin hastío
O hastío y sexo sin amor.

III

¿El universo o Diosito?
¿Diosito o el universo?
¿el ser bendito o el perverso?
¿el perverso o el ser bendito?
¿la gallina o el huevito?
¿el huevito o la gallina?
¿la rucha o la yuca harina?
¿la yuca harina o la rucha?
¿la niña fina o la “cucha”?
¿la “cucha” o la niña fina?

IV

¿primero hamaca o sombrero?
primero ¿sombrero o hamaca?
Primero ¿mundana o sacra?
¿sacra o mundana, primero?
¿Temer o ser pendenciero?
¿ser pendenciero o temer?
Duda eclético el saber,
el saber duda eclético,
Pues ser o no ser es dialéctico
Dialéctico es ser o no ser.

LA DIDÁCTICA EN EL AULA

Autor: JOSÉ DEL CARMEN MORALES BOLÍVAR
El poeta “Bulgar.”

I

Hoy te quiero agradecer
Carlos Álvarez de Sayas
porque con alma, detallas
el proceso de aprender.
Y nos das a conocer
En cuanto a la formación,
cómo es la aplicación
de una manera muy práctica
de la efectiva didáctica
en torno a la educación.

II

Problema con o
bjetivo,
objeto y conocimiento,
dialéctica y pensamiento;
lo real y lo subjetivo.
El contenido instructivo;
social e individual
material y espiritual,
de enfoques constructivistas,
bajo un marco conductista
de origen tradicional.

III

Está la motivación,
en la metodología,
que articula la teoría
con toda la explicación.
Luego, la asimilación,
nos conlleva al dominar,
y a sistematizar;
basándose en los problemas;
y se concluye el teorema
Cuando vamos a evaluar.

IV

Espero que esto se aplique
en cada aula de clases,
superando los impases
que ha nuestro quehacer
salpique.
Y que así se dignifique
la misión del profesor,
pues él, igual al doctor;
también aplica la ciencia.
Y así haremos con paciencia
una Colombia mejor.



Directora: Cecilia Correa de Molina
Coordinadora: Maribel Molina Correa
Editor: Oscar Davis Flórez Támara
Fundadores:
Alvanis Barrios Ballesteros
Rosa María Bornacelli Vergara
Yesmin Cantillo Brochero
Miriam Arlette Carmona Ibáñez

Mercedes Consuegra Bernal
Lourdes Do Lugar García
Oscar Davis Flórez Támara
Fredy Fontalvo González
Hernando Franco Novella
Dajana Liney García Jotty
Mirla Luz Madera Mozo
Luis Alberto Marquez Martínez

Sindy Vanessa Mejía Díaz
Carelys Montenegro Rivera
José Morales Bolívar
María Alejandra Orostegui Santander
Ruth Ramos Vallejo
Yuris Salgado Arroyo
Sandra Milena Yepes Mobil
Leidys Zúñiga Yepes